



**¿CÓMO FAIRTRADE MITIGA
LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS
HUMANOS EN LAS CADENAS DE
SUMINISTRO GLOBALES?**



Esta publicación fue encargada por el Centro de Excelencia de Debida Diligencia en Derechos Humanos de Fairtrade.

PUBLICADO: Abril de 2021

AUTORAS: Jessica Rocha, Tytti Nahi, Meri Hyrske-Fischer

COMITÉ DE DIRECCIÓN: Sonia Dominica (NAPP), Konstantina Geroulakou (CLAC), Alice Lucas (Fundación Fairtrade), Lilian Maina (FTA), Marike de Peña (CLAC), Linda Wagner (Fairtrade Alemania)

COLABORADORES ADICIONALES: Wilbert Flinterman (FI), Sandra Gebhard (FLOCERT), Peter Kettler (FI), Andreas Kratz (FI), Matthias Kuhlmann (FI), Bronwyn Page-Shipp (FLOCERT), Johnna Phillips (FI), Anita Sheth (FI), Janne Sivonen (Fairtrade Finlandia), Juan Pablo Solís (FI), Alison Streaker (FI), Julieta Tourne (FI), Carla Veldhuyzen (FI), Jon Walker (FI)

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS: Imagen de portada extraída de las fotos de © Didier Gentilhomme y © Linus Hallgren, página 7: © Roger van Zaal, página 8: © Kate Fishpool, página 14: © Nathalie Bertrams, página 16: © Christian Nusch, página 18: © Didier Gentilhomme, página 24: © James Robinson

DISEÑO E ILUSTRACIONES: Ilove Creative

SITIO WEB: Julieta Tourne

CONTACTO: bizhumanrights@fairtrade.fi



Esta publicación fue producida con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de Fairtrade Internacional y no refleja necesariamente la opinión de la Unión Europea.



CONTENIDOS

HAGA CLIC EN UN TÍTULO PARA LLEGAR DIRECTO AL ARTÍCULO.

03

¿CÓMO FAIRTRADE MITIGA LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LAS CADENAS DE SUMINISTRO GLOBALES?

08

DESARROLLAR LA COLABORACIÓN EN LA CADENA DE SUMINISTRO PARA LUCHAR A FAVOR DE INGRESOS DIGNOS

14

EL PAPEL VITAL DE LOS SINDICATOS

18

REMEDIA EL TRABAJO INFANTIL: LECCIONES APRENDIDAS DE LOS PRODUCTORES DE CAÑA DE AZÚCAR DE BELICE

24

NOTICIAS DE ÚLTIMA HORA: LOS AGRICULTORES NO CONTROLAN EL CLIMA

29

GLOSARIO DE TÉRMINOS Y SIGLAS DE FAIRTRADE

¿CÓMO FAIRTRADE MITIGA LAS VIOLACIONES DE LOS DERECHOS HUMANOS EN LAS CADENAS DE SUMINISTRO GLOBALES?

Eleanor Roosevelt dijo que los derechos humanos comienzan en los lugares pequeños. En casa, en la escuela y en las fábricas y granjas.

Como la primera presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, Roosevelt participó en la redacción de la Declaración Universal de Derechos Humanos. Ella remarcó que conceptos como la igualdad de oportunidades y la dignidad son muy locales.

“Si estos derechos no tienen sentido allí, no tendrán mucho sentido en ninguna otra parte”, dijo.

Cuando en 2011 se publicaron los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos, estos articularon las funciones y responsabilidades de las empresas también para esos lugares pequeños.

Estos son los mismos lugares en los que Fairtrade se ha centrado desde los años ochenta, época en que los caficultores de México y una ONG holandesa lanzaron Fairtrade para que los agricultores ganaran poder de negociación en el mercado internacional.

Desde entonces, Fairtrade se ha convertido en una red mundial formada por varias organizaciones con personal en más de 100 países. Esta red reúne a millones de mujeres y hombres que son pequeños agricultores, trabajadores, comerciantes, fabricantes, minoristas y consumidores, en un esfuerzo por mejorar las condiciones de vida y de trabajo de quienes se encuentran al principio de nuestras cadenas de suministro.

Sin embargo, la lucha por reivindicar sus derechos continúa.

Además, esto fue antes de la pandemia de COVID-19 que, según cálculos del Banco Mundial,

ya ha sumido en la pobreza extrema al menos a 119 millones de personas más, aumentando la pobreza mundial por primera vez en 20 años.

En septiembre de 2020, Fairtrade publicó el Compromiso con los Derechos Humanos y un llamamiento para adoptar una normativa vinculante sobre la debida diligencia en derechos humanos y el medio ambiente (DDDHMA) que incorpore de forma significativa al debate las voces, los conocimientos y las experiencias de los agricultores y los trabajadores.

“Vemos el desarrollo como un proceso de empoderamiento social y de redistribución del poder, no como un ejercicio técnico”, afirma **Mary Kinyua**, presidenta de la Junta Directiva de Fairtrade África, y añade que “la DDDHMA obligatoria puede ser un verdadero punto de inflexión a la hora de abordar las violaciones de los derechos humanos y del medio ambiente en las cadenas de suministro mundiales”.

Fairtrade se compromete a armonizar sus propias políticas y procesos con los Principios Rectores. Actualmente, la red está preparando un nuevo tipo de evaluación de impacto sobre los derechos humanos a nivel de Fairtrade y alineado con los Principios Rectores, entre otras actividades.

Esta publicación analiza el trabajo de Fairtrade en el contexto de los Principios Rectores. De ningún modo se trata de un informe exhaustivo sobre el trabajo o el impacto de Fairtrade, ya sea positivo o negativo.

Sin embargo, constituye una reafirmación del compromiso de Fairtrade con las personas de esos lugares pequeños que Eleanor Roosevelt recaló hace más de 60 años.



¿APTO PARA EL PROPÓSITO?

EL INFORME “NO APTO PARA EL PROPÓSITO” del Instituto para la Integridad de las Iniciativas Multiparticipes (MSI, por su sigla en inglés), publicado en 2020, concluyó que no se debe confiar en las MSI para proteger los derechos humanos.

Fairtrade está de acuerdo con la conclusión principal del informe: los estándares privados no sustituyen a la regulación pública. La DDDHMA debe ser obligatoria para las empresas y debe integrar las perspectivas de las personas titulares de derechos.



LOS ESTÁNDARES PRIVADOS NO SUSTITUYEN A LA REGULACIÓN DE LA DEBIDA DILIGENCIA EN DERECHOS HUMANOS Y EL MEDIO AMBIENTE.

No obstante, el informe considera que las MSI pueden generar conocimiento y confianza, comprometer a las corporaciones y posiblemente promover normativas y reformas políticas. El Instituto MSI Integrity considera que Fairtrade es una de las MSI más sólidas para exigir explícitamente el cumplimiento de los derechos humanos internacionales o de las normas laborales internacionales (p. 102), reconocer la necesidad de prácticas de compra responsables (p. 104), hacer avanzar los salarios dignos (p. 93) y dar a conocer los mecanismos de denuncia a la población titular de derechos afectada (p. 168–169).

Un aspecto en el que Fairtrade necesita y busca lograr grandes mejoras es en la evaluación y la demostración de la evidencia de nuestro impacto. El informe 2020 de MSI Integrity señala que “pocas

MSI están tan comprometidas como Fairtrade International con la evaluación y la respuesta a la investigación sobre sus impactos”. Aun así, muchas veces destacamos el número de agricultores comprometidos y los sobrepagos obtenidos a través de Fairtrade, fijándonos más en la magnitud que en el impacto.

Fairtrade ve muchas áreas de mejora, pero también cree que las MSI con una gran participación de las personas titulares de derechos pueden desempeñar un papel importante para impulsar el cambio.

FAIRTRADE Y LA DEBIDA DILIGENCIA EN DERECHOS HUMANOS Y EL MEDIO AMBIENTE

Es necesaria una legislación: las iniciativas voluntarias como las certificaciones no son suficientes para resolver las violaciones de los derechos humanos en las cadenas de suministro mundiales. Sin embargo, las certificaciones ambiciosas como la de Fairtrade pueden ofrecer un apoyo inestimable a la labor de DDDHMA de las empresas, los trabajadores y los agricultores.

1 FAIRTRADE ESTÁ FORTALECIENDO SU PROPIO PROCESO DE DDDHMA, basándose en su Compromiso con los Derechos Humanos de junio de 2020.

2 FAIRTRADE EXHORTA A LA DEBIDA DILIGENCIA EN DERECHOS HUMANOS Y MEDIO AMBIENTE OBLIGATORIA.

3 FAIRTRADE APOYA EL TRABAJO DE LOS AGRICULTORES, TRABAJADORES Y SOCIOS EN DDDHMA.

1. COMPROMISO CON LOS DERECHOS HUMANOS DE FAIRTRADE

NOS COMPROMETEMOS A alinear las políticas y los procesos de Fairtrade con los Principios Rectores de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos. En junio de 2020, la Junta Directiva de Fairtrade International aprobó nuestro Compromiso con los Derechos Humanos, en el que se establece el proceso de DDDHMA de Fairtrade.



NUESTROS TEMAS MÁS DESTACADOS EN DERECHOS HUMANOS

Fairtrade trabaja principalmente con las cadenas de suministro agrícolas y la industria textil. Nuestra influencia es mayor en las cadenas de suministro de café, cacao, bananos y flores. Los temas más destacados en materia de derechos humanos, en los que principalmente se centran nuestros esfuerzos de mitigación, prevención, cese y remediación, incluyen:

- salarios e ingresos dignos;
- trabajo infantil, trabajo forzado y violencia de género;
- discriminación basada en género, origen étnico u otro estatus;
- libertad de asociación y sindicalización;
- condiciones de trabajo; y
- derechos medioambientales.



2. RECOMENDACIONES CLAVE DE FAIRTRADE PARA LAS LEYES SOBRE DDDHMA

PARA TENER UN IMPACTO POSITIVO en los agricultores, trabajadores y artesanos del Sur Global, la legislación sobre la DDDHMA debe garantizar cambios reales en las prácticas empresariales. Fairtrade hace un llamamiento para una legislación sobre DDDHMA que:

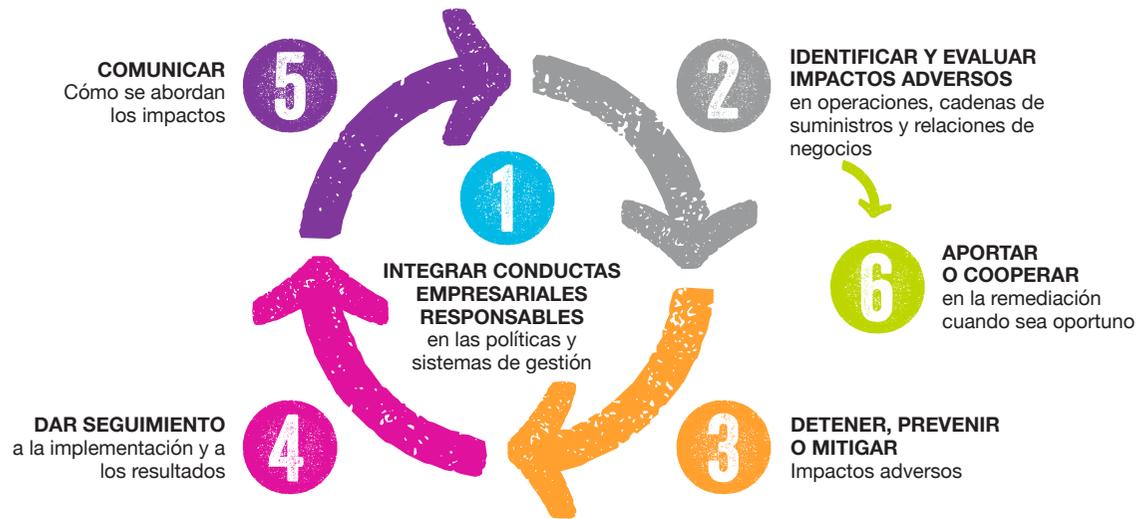
- Abarque toda la cadena de suministro.
- Exija a las empresas que aborden los problemas más graves de derechos humanos y medioambientales en lugar de abandonar o evitar las zonas de abastecimiento de alto riesgo.
- Exija a las empresas que dialoguen con los trabajadores, agricultores y demás titulares de derechos.
- Obligue a las empresas a evaluar y cambiar las prácticas comerciales y de compra que contribuyen a las vulneraciones de derechos humanos en las cadenas de suministro.
- Reconoce que los salarios e ingresos dignos son pasos indispensables para la protección de los derechos humanos y el medio ambiente.

Lea más sobre las recomendaciones clave de Fairtrade, incluido el apoyo a las recomendaciones por parte de coaliciones más amplias de Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y la visión de la normativa sobre DDDHMA.



LAS PERSONAS MARGINADAS Y DESFAVORECIDAS POR LAS ESTRUCTURAS COMERCIALES TRADICIONALES PUEDEN DESARROLLAR LA CAPACIDAD DE ASUMIR UN MAYOR CONTROL SOBRE SU TRABAJO Y SUS VIDAS SI ESTÁN MEJOR ORGANIZADAS, DOTADAS DE RECURSOS Y APOYADAS.

– CONSTITUCIÓN DE FAIRTRADE



Guía de la OCDE de Debida Diligencia: El proceso de DDDH

3. FAIRTRADE PUEDE APOYAR CADA PASO DEL TRABAJO DE DDDHMA DE SUS SOCIOS

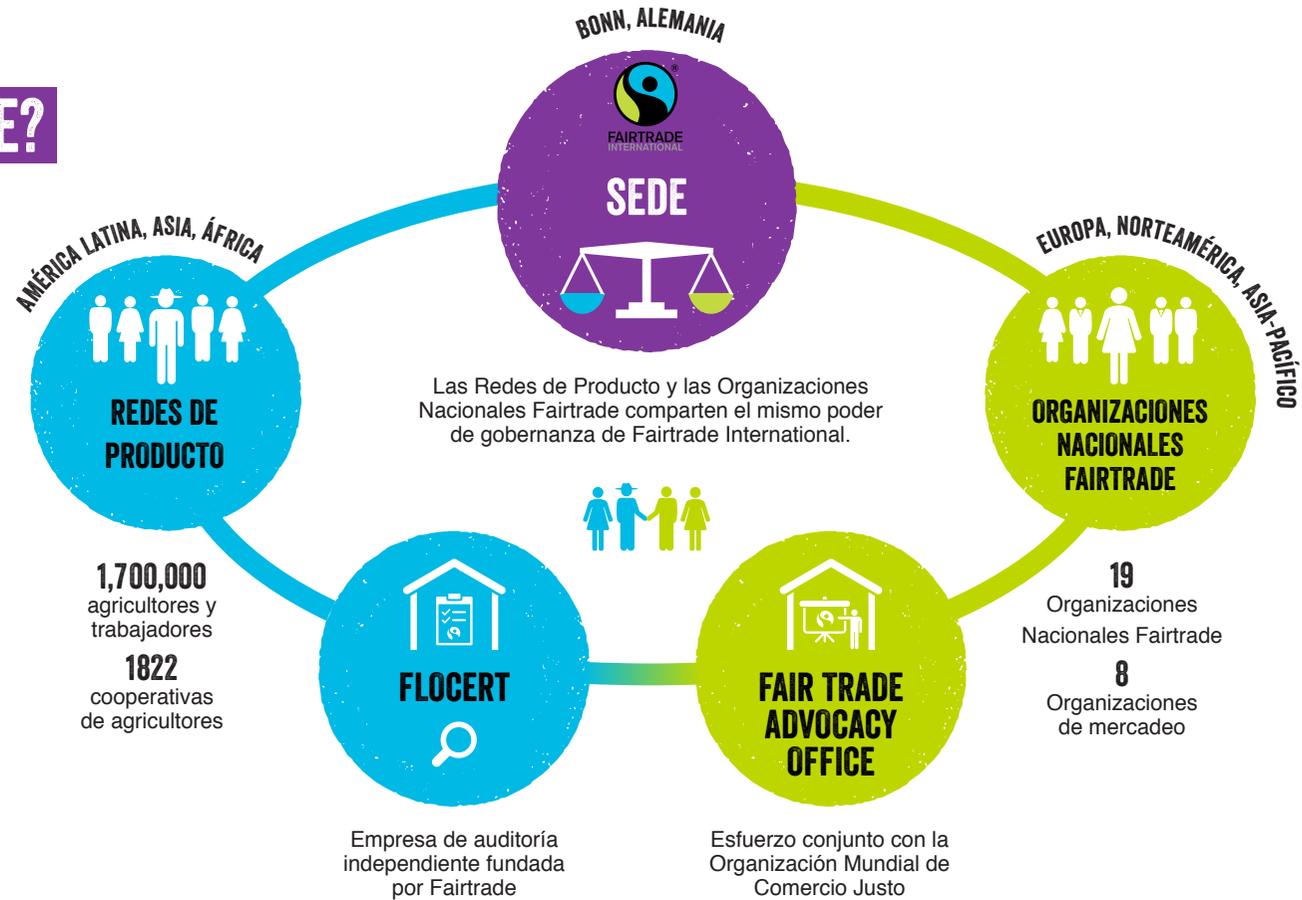
FAIRTRADE OFRECE:

- 1** Entendimiento de los derechos humanos y de la DDDHMA, de los desafíos específicos de los productos y de los lugares, y de sus causas subyacentes.
- 2** Información y oportunidades para el diálogo entre agricultores, trabajadores y otros actores de la cadena de suministro.
- 3** Apoyo, orientación y requisitos para que las organizaciones agrícolas y los agentes de la cadena de suministro prevengan y mitiguen los impactos adversos sobre los derechos humanos y el
- 4** Seguimiento de las medidas correctivas; datos de las investigaciones en curso y de los cuestionarios a los agricultores; datos agregados de las auditorías.
- 5** Datos, análisis, ejemplos e imágenes sobre los resultados.
- 6** Apoyo a acciones de remediación del trabajo infantil, el trabajo forzado y la violencia de género.



¿QUÉ ES FAIRTRADE?

Fairtrade es una red mundial que conecta a los agricultores y trabajadores de los países en desarrollo con los consumidores y las empresas de todo el mundo para transformar el comercio en algo mejor.



HERRAMIENTAS DE FAIRTRADE PARA EL DESARROLLO CONTÍNUO

LOS PRINCIPIOS RECTORES LLAMAN A LA COLABORACIÓN y al desarrollo continuo para mitigar los problemas de derechos humanos relacionados con las empresas. Estos son los pilares fundamentales del sistema de Fairtrade.

- **Precio y prima:** Los compradores pagan el precio mínimo y la prima de Fairtrade, lo que garantiza la coinversión en derechos humanos y trabajo medioambiental en las empresas agrícolas y las comunidades locales.
- **Estándares:** Diseñados para profundizar en el respeto de los derechos humanos y el medio ambiente entre los productores y otros actores de la cadena de suministro. Mediante procesos inclusivos, se revisan con regularidad para aumentar su eficacia.
- **Auditoría:** FLOCERT, socio auditor independiente de Fairtrade, realiza visitas periódicas en el terreno para revisar las condiciones sociales y medioambientales de las organizaciones agrícolas.
- **Capacitación y apoyo:** Fairtrade ofrece a los agricultores y trabajadores formación y asesoría sobre sus derechos y prácticas agrícolas. El personal de África, Asia y América Latina también puede ayudar a los agricultores con planes de acción correctivos.
- **Incidencia:** La red Fairtrade aboga a nivel mundial, regional y nacional por leyes y prácticas empresariales más justas y ejerce presión sobre los Estados y las empresas para que cumplan sus obligaciones de derechos humanos y medioambientales.
- **Educación global:** El personal de Europa, Norteamérica y Asia-Pacífico tiene como objetivo aumentar la concienciación de los consumidores y fomentar decisiones más responsables.

Estas actividades se financian a través de las contribuciones de las empresas que utilizan los estándares y la auditoría de Fairtrade, así como con fondos públicos para **proyectos de desarrollo** específicos.

EL IMPACTO DE LA CERTIFICACIÓN TAMBIÉN DEPENDE DE LAS VENTAS

FAIRTRADE SE BASA en la idea de fortalecer la opinión y los medios de vida de los agricultores y trabajadores en las cadenas de suministro mundiales. Las investigaciones independientes demuestran que Fairtrade avanza efectivamente hacia estos objetivos.

Según una revisión sistemática de 151 artículos académicos y otros estudios cuantitativos y cualitativos sobre los productos, los resultados y el impacto de Fairtrade, la investigación muestra que Fairtrade:

- fortalece las cooperativas de pequeños agricultores: su capacidad organizativa y, en particular, la representación y la democracia;
- mejora los ingresos, el bienestar y la resiliencia de los agricultores;
- mejora la salud y la protección de los trabajadores, las condiciones de pago y la satisfacción laboral;
- mejora la representación y participación de las mujeres, especialmente en las plantaciones y la igualdad salarial; y
- aumenta la conciencia, el compromiso y la voluntad de los consumidores de pagar por un consumo justo y sostenible.

Sin embargo, el impacto no es igual en todos los productos, entornos u organizaciones de productores. Una razón importante es que la producción certificada de Fairtrade supera la demanda. Así, los agricultores que siguen los criterios de Fairtrade suelen obtener los precios mínimos y las primas de Fairtrade solo para una parte de sus cosechas, y tienen que vender el resto en los mercados convencionales.

Por ejemplo, las organizaciones de café certificadas venden, en promedio, casi tres cuartas partes de sus productos en los mercados convencionales. Lo mismo ocurre con dos quintas partes de los bananos, casi dos tercios del cacao y el azúcar, y más de nueve décimas partes del té.

Es natural que haya cierta diferencia entre los niveles de producción y de venta bajo términos Fairtrade. Los productores pueden decidirse a vender sus productos de mejor calidad en mercados especializados. Algunos productos pueden venderse localmente con el fin de generar ingresos rápidos, debido a que la calidad no es lo suficientemente alta para los mercados internacionales o por una serie de otras razones. Sin embargo, las brechas son grandes.



Roger van Zaal

REFERENCIAS

“COVID-19”. n.d. Fairtrade International. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.fairtrade.net/about/fairtradetogether-covid-19-updates>.

“FLOCERT’s Coronavirus-Related Changes in Operations”. n.d. FLOCERT. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.flocert.net/solutions/fairtrade/coronavirus-related-changes-in-operations/>

“Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations ‘Protect, Respect and Remedy’ Framework”. 2011. United Nations. https://www.ohchr.org/documents/publications/guidingprinciplesbusinesshr_en.pdf.

Kaoukji, Dwan and Jodrell, David. 2021. “Fair Trade Evidence Map: Evidencing the theory of change”. Borrador del informe. Fairtrade International, DBG Consulting.

“MSI Database”. n.d. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://msi-database.org/database>.

“The New Regulators? Assessing the Landscape of Multi-Stakeholder Initiatives”. 2017. MSI Integrity and Duke Human Rights Center at the Kenan Institute for Ethics. <https://msi-database.org/data/The%20New%20Regulators%20-%20MSI%20Database%20Report.pdf>.

“Not Fit-for-Purpose: The Grand Experiment of Multi-Stakeholder Initiatives in Corporate Accountability, Human Rights and Global Governance”. 2020. MSI Integrity. https://www.msi-integrity.org/wp-content/uploads/2020/07/MSI_Not_Fit_For_Purpose_FORWEBSITE.FINAL_.pdf.



**DESARROLLAR LA
COLABORACIÓN EN LA
CADENA DE SUMINISTRO
PARA LUCHAR A FAVOR
DE INGRESOS DIGNOS**

DESARROLLAR LA COLABORACIÓN EN LA CADENA DE SUMINISTRO PARA LUCHAR A FAVOR DE INGRESOS DIGNOS

Los agricultores obtienen una vida digna con el fruto de sus esfuerzos. Esta es la premisa sobre la que se construyó Fairtrade hace más de 30 años.

Este es un objetivo bastante claro. Pero todos sabemos que el progreso hacia el mismo ha sido muy lento.

Caso concreto: el desplome de los precios mundiales del cacao en 2016-2017. A pesar de que durante años se ha hablado de mejorar los medios de vida de los agricultores, los precios del cacao cayeron alrededor de un 40 % en una sola temporada.

La dramática caída devastó a los agricultores de Costa de Marfil y Ghana, que producen más del 60 % del cacao mundial. Ya antes del colapso, los cacaocultores de Costa de Marfil y sus familiares vivían, en promedio, con menos de un euro al día cuando el ingreso mínimo era de 2.5 euros diarios.

“El sector del cacao tiene que preguntarse si los esfuerzos de sostenibilidad realizados en la última década han tenido un impacto real”, clamaba el informe del Barómetro del Cacao de 2018 en respuesta al desplome de los precios.

Fairtrade busca cambios duraderos mediante el apoyo a los agricultores y por medio de abordar las disparidades del poder económico en las cadenas de suministro. La red trabaja en múltiples frentes que incluyen:

- El fortalecimiento de las cooperativas de agricultores.
- El desarrollo de precios de referencia de ingresos dignos basados en datos.
- El aumento de la responsabilidad de los comerciantes de cacao.
- La incidencia por un ingreso digno como derecho humano.

ENFOQUE EN EL PODER DE LOS PRODUCTORES

Al igual que los sindicatos y las asociaciones, las cooperativas y organizaciones de agricultores fuertes apoyan a sus miembros de diversas maneras.

Ofrecen capacitación y asesoría a los agricultores. Aportan economías de escala, en las que los insumos y servicios agrícolas se adquieren de forma conjunta para todos los miembros. También refuerzan el poder de los miembros al hablar con una voz colectiva más fuerte, ante compradores y gobiernos, y también dentro de Fairtrade.

Los estándares de Fairtrade guían y exigen que las cooperativas funcionen de forma

democrática, no discriminatoria y transparente. El desarrollo de las organizaciones de agricultores también cuenta con la ayuda del personal local de Fairtrade y con el apoyo financiero de la prima Fairtrade.

Además, varios programas de Fairtrade, como el Programa de Cacao de África Occidental (PCAO) en Costa de Marfil y Ghana, tienen como objetivo fortalecer las cooperativas de agricultores para que sirvan mejor a sus miembros y avancen hacia unos ingresos dignos.

El programa PCAO, implementado por Fairtrade África, logró más de 34,000 asistentes para las capacitaciones en 2019. Los temas de capacitación incluyeron seguimiento financiero y contabilidad, liderazgo de las mujeres, diversificación de ingresos, productividad de los cultivos, abordaje del trabajo infantil y otros temas de actualidad.

Todo esto parece valer la pena. Al compararse con otras organizaciones de agricultores, aquellas con más capacitación obtuvieron puntuaciones más altas en las auditorías de cumplimiento social, concientización de los derechos de la niñez y la prevención del daño a las tierras de conservación.

Sin embargo, la pobreza persiste. En 2016, solo el 7 % de los productores de cacao de Costa de Marfil conseguían ganarse la vida y el avance es lento.



Konan Koly Lucie, miembro de la Coopérative des Producteurs de Sofoci Louhiri en Méagui, Costa de Marfil, recibiendo un pago del diferencial de precio mínimo de Fairtrade de su cooperativa, según las ventas de cacao del cuarto trimestre de 2019.



GUIADOS POR DATOS

¿Y qué se entiende por “ingreso digno”?

Es un ingreso que cubre los costos de vivienda básica, pero en condiciones humanas, de ropa, de alimentos, de atención médica, de educación, de transporte y de seguros para una mujer o un hombre y su familia que trabajan en la agricultura. El nivel exacto depende de los precios y condiciones locales, pero también del número característico de personas que son sostén de la familia y otros miembros del hogar.

Por tanto, los ingresos dignos varían según el país y la región, por lo general con notables diferencias entre las zonas rurales y las urbanas.

En 2017, Fairtrade inició un proceso para estimar los puntos de referencia del ingreso digno, y luego los precios que podrían proporcionar tales ingresos a los agricultores.

“Los salarios e ingresos dignos suenan muy bien. Pero sin cálculos detallados de lo que significan en la práctica para los precios de los productos, esto es poco más que un eslogan filantrópico”, dijo **Birgitta Tazelaar**, directora general adjunta de Cooperación Internacional del Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos en “The Only Way is Up” (El único camino es hacia arriba), una conferencia sobre salarios e ingresos dignos coorganizada por Fairtrade en 2019.

“Los salarios e ingresos dignos son un derecho humano, y esto significa que hay que cuantificarlos”, añadió.

La cuantificación es un proceso intensivo de investigación. Una vez que se conoce el nivel de vida local, Fairtrade calcula los precios de referencia de los ingresos dignos sobre



la base de la productividad local, otros ingresos de los hogares y el tamaño viable de las organizaciones.

Hasta ahora, Fairtrade ha publicado estos precios para el cacao en Costa de Marfil y Ghana, y para la vainilla en Uganda y Madagascar. También se han iniciado investigaciones sobre el café en varias regiones.



”

LOS NÚMEROS SON PODEROSOS, PERO TAMBIÉN LO SON LOS CONOCIMIENTOS. LOS AGRICULTORES DE LAS COOPERATIVAS TIENEN UNA MAYOR VENTAJA PARA NEGOCIAR EN COMPARACIÓN CON LOS AGRICULTORES INDIVIDUALES. ADEMÁS, TIENEN LA VENTAJA DE COMPARTIR INFORMACIÓN Y DESARROLLAR JUNTOS SUS CAPACIDADES.

– LILIAN MAINA, GERENTE DE CUMPLIMIENTO SOCIAL Y RIESGO DE FAIRTRADE ÁFRICA

Como primer paso y armado con estas cifras, Fairtrade elevó el precio mínimo del cacao en 2019 y comenzó a concienciar sobre la idea de los precios de referencia del ingreso digno.

Desde entonces, los gobiernos de Ghana y Costa de Marfil han establecido el diferencial del ingreso digno. Es una suma adicional que los compradores deben pagar por cada tonelada de cacao en grano.

”

INCLUSO LO MÁS BÁSICO DE LAS PRÁCTICAS RESPONSABLES DE COMPRA SIGUE SIENDO IGNORADO.

Sin embargo, los precios mínimos en la producción agrícola siguen sin satisfacer un ingreso digno, y la pandemia de coronavirus ha creado un nuevo nivel de incertidumbre para los agricultores, que han denunciado dificultades para vender su cacao al precio establecido.

RENDICIÓN DE CUENTAS DESCENDENTE

El comercio y el procesamiento internacional del cacao están controlados por un puñado de grandes corporaciones multinacionales. Su poder adquisitivo y su influencia en los precios son fuertes.

“Si a una agricultora o a un agricultor se le exige que cambie la mayor parte de sus prácticas comerciales para poder vender su producto, ¿por qué no se le va a pedir lo mismo a las grandes corporaciones multinacionales?”, cuestiona el Barómetro del Cacao 2020.

Fairtrade trabaja con comerciantes y marcas que son los intermediarios entre los agricultores y los minoristas. Los comerciantes que negocian con productos certificados de Fairtrade deben cumplir con varios requisitos concretos y, por ejemplo, mantener pagos puntuales, condiciones contractuales transparentes, mantenimiento adecuado de registros y condiciones claras de prefinanciamiento.

Estas prácticas básicas son importantes como parte de la contribución de los comerciantes a los ingresos dignos. El cumplimiento se supervisa mediante auditorías independientes de FLOCERT, y se espera que se tomen medidas correctivas cuando se descubran infracciones.

De hecho, a menudo se descubren incumplimientos. Entre los comerciantes de cacao certificados por Fairtrade en Costa de Marfil, solo el 26 % no tenía violaciones importantes del estándar de Fairtrade en 2018, frente al 57 % en 2017. No obstante, el 90 % de los incumplimientos se corrigieron en un plazo de dos meses desde la auditoría.

Los estándares de Fairtrade también fomentan las relaciones comerciales a largo plazo para ayudar a los agricultores a planificar e invertir en una producción cada vez más responsable y sostenible. Pero el avance no es rápido.

“Es un trabajo duro encontrar socios corporativos que reconozcan que mientras



”

FAIRTRADE INSTA A QUE SE INCLUYA UNA REFERENCIA EXPLÍCITA A LOS INGRESOS DIGNOS EN EL REGLAMENTO DE LA DDDHMA.

los agricultores construyen la productividad y la calidad del producto, también se necesitan precios justos y relaciones comerciales estables”, dice **Carla Veldhuyzen van Zanten**, asesora principal de Fairtrade centrada en la estrategia de ingresos dignos.

Por fortuna, algunas marcas están dispuestas a colaborar de forma tangible con los agricultores. Tony's Chocolonely se ha comprometido a comprar todo el cacao al precio de referencia del ingreso digno. Además, el fabricante de helados Ben & Jerry's ha accedido a pagar los precios fijados por el gobierno de Costa de Marfil, las primas de Fairtrade y USD 600,000 adicionales durante el próximo año a 5,000 productores de cacao marfileños.



”

UN GRAN NÚMERO DE INVESTIGACIONES CONFIRMA QUE FAIRTRADE MEJORA LOS INGRESOS, EL BIENESTAR Y LA RESILIENCIA DE LOS AGRICULTORES.

– FUENTE: MAPA DE EVIDENCIA DE FAIRTRADE 2021





Los ingresos dignos son la base de muchos derechos humanos y de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Modificado a partir de un gráfico de Shift.

UN INGRESO DIGNO COMO DERECHO HUMANO

Con todo, los precios meta siguen siendo solo metas. Las empresas y los gobiernos rara vez rinden cuentas por no cumplir con el ingreso digno. La volatilidad de los precios de los productos básicos continúa.

En el artículo 23 de la Declaración Universal de Derechos Humanos se recoge el derecho a ganar un salario digno, y en el artículo 25, el derecho a un nivel de vida digno.

Sin embargo, esto es claramente insuficiente. Los ingresos dignos deben ser reconocidos explícitamente como un derecho humano. Es crucial para un nivel de vida decente en países donde la protección social es muy débil. Además, la falta de un ingreso digno alimenta otras violaciones de los derechos humanos, como la mala nutrición, la mala salud, el

trabajo infantil y la degradación del medio ambiente.

Fairtrade hace un llamado para que la regulación sobre la debida diligencia en derechos humanos y el medio ambiente haga una referencia explícita a los ingresos dignos y para que las empresas sean responsables de poner en marcha prácticas de compra responsables que aborden la fijación de precios de pobreza.

“Los beneficios básicos de los ingresos dignos y las comunidades sostenibles no deben verse como un costo adicional solo para quienes se preocupan por los derechos de las personas agricultoras, sino como el costo normal del negocio”, recuerda **Jon Walker**, asesor principal de Fairtrade para el cacao.

EL CACAO EN COSTA DE MARFIL EN CIFRAS



* El dato es de 2019.

** Las cifras medias son del informe del Costo Verdadero de 2018 y pertenecen a 2016.

DIGNO EN LA DECLARACIÓN DE DERECHOS HUMANOS

LA DECLARACIÓN UNIVERSAL de Derechos Humanos establece claramente el derecho de las personas a un nivel de vida digno y a una remuneración justa por su trabajo.

ARTÍCULO 23

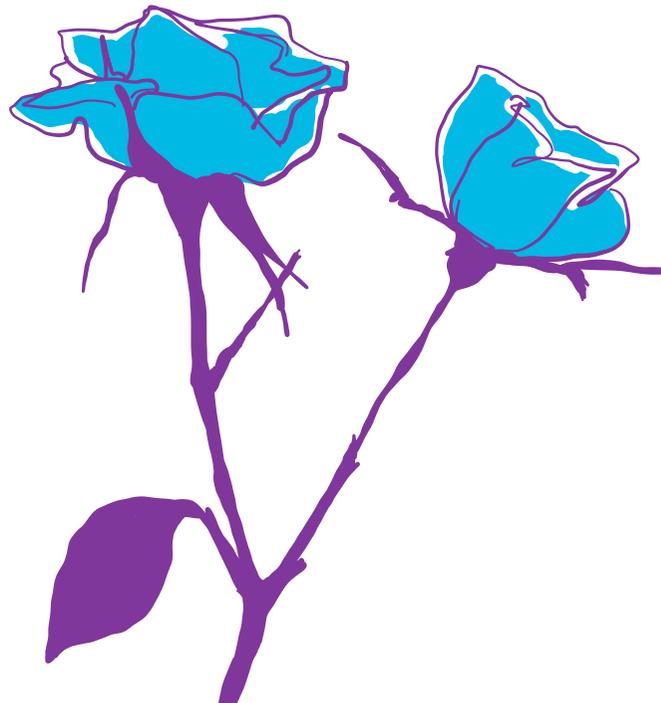
(3) Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.

ARTÍCULO 25

(1) Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.

”

**SI BIEN LOS AGRICULTORES
DESARROLLAN LA
PRODUCTIVIDAD Y LA
CALIDAD DE LOS PRODUCTOS,
ALCANZAR UNOS INGRESOS
DIGNOS TAMBIÉN REQUIERE DE
PRECIOS JUSTOS Y RELACIONES
COMERCIALES ESTABLES.**



REFERENCIAS

- Brack, Duncan. 2020. "Promoting Living Incomes in the Cocoa Sector: Policy Options for Consumer Countries". Fairtrade International. <https://files.fairtrade.net/publications/Promoting-living-incomes-cocoa-policy-options-2020.pdf>.
- Castañeda, Andres, Dung Doan, David Newhouse, Minh Cong Nguyen, Hiroki Uematsu, and Joao Pedro Azevedo. 2016. "Who Are the Poor in the Developing World?" WPS7844. World Bank, Washington, DC. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-7844>.
- "Cocoa Farming | An Overview." 2011. https://cocoainitiative.org/wp-content/uploads/2016/09/ECA_2011_Cocoa_Farming_an_overview.pdf.
- "Commodity Briefing: Cocoa." 2016. Fairtrade Foundation. <https://www.fairtrade.org.uk/wp-content/uploads/legacy/Cocoa-commodity-briefing-6May16.pdf>.
- FAO. 2019. "FAO Framework on Rural Extreme Poverty: Towards Reaching Target 1.1 of the Sustainable Development Goals." <http://www.fao.org/3/ca4811en/ca4811en.pdf>.
- Fountain, Antonie, and Friedel Huetz-Adams. n.d. "Cocoa Barometer 2018". Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.voicenetwork.eu/wp-content/uploads/2019/07/2018-Cocoa-Barometer.pdf>.
- Fountain, Antonie, and Friedel Huetz-Adams. n.d. "Cocoa Barometer 2020". Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.voicenetwork.eu/wp-content/uploads/2020/12/2020-Cocoa-Barometer.pdf>.
- International Monetary Fund. n.d. "Global Price of Cocoa | Federal Reserve Bank of St. Louis". FRED, Federal Reserve Bank of St. Louis. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://fred.stlouisfed.org/series/PCOCOUSA>.
- "Key Data: Fairtrade Coffee". n.d. Fairtrade International. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.fairtrade.net/impact/key-data-fairtrade-cocoa>.
- "Living Income". n.d. Fairtrade International. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.fairtrade.net/issue/living-income>.
- Odijie, Michael E. 2020. "Ghana's Cocoa Farmers Are Trapped by the Chocolate Industry". The Conversation, 1 de abril de 2020. <http://theconversation.com/ghanas-cocoa-farmers-are-trapped-by-the-chocolate-industry-124761>.
- Rusman, Andrea, Reinier de Adelhart Toorop, Jelmer de Boer, and Adrian de Groot Ruiz. 2018. "Cocoa Farmer Income | The Household Income of Cocoa Farmers in Côte d'Ivoire and Strategies for Improvement". True Price. https://files.fairtrade.net/publications/2018_FairtradeCocoaFarmerIncomeCDI.pdf.
- Taylor, David, and Susannah Henty. 2019. "Craving a Change in Chocolate: How to Secure a Living Income for Cocoa Farmers". Fairtrade Foundation. <https://www.fairtrade.org.uk/wp-content/uploads/legacy/doc/Craving%20a%20Change%20in%20Chocolate%20-%20February%202019.pdf>.
- "West Africa Cocoa Programme Monitoring Report | First Edition". 2020. Fairtrade International, Fairtrade Africa. <https://files.fairtrade.net/publications/WACP-MR-1st-Edition.pdf>.

A woman with dark hair, wearing a blue and white striped shirt, is smiling and holding a large bunch of green bananas. The background is a lush green field with banana plants.

EL PAPEL VITAL DE LOS SINDICATOS

EL PAPEL VITAL DE LOS SINDICATOS

El derecho humano a la libertad de asociación no solo es importante en sí mismo. También es fundamental que los trabajadores unan sus voces en sindicatos y negocien colectivamente sobre salarios y otros derechos.

Durante la pandemia global COVID-19, muchos pedidos han sido cancelados, el transporte anulado y los lugares de trabajo cerrados con poca o ninguna notificación previa.

Los sindicatos han demostrado su valor, sensibilizando y llamando la atención sobre los salarios no pagados de los trabajadores. Los sindicatos también han estado en primera línea, luchando y proporcionando equipos de protección personal (EPP), entrenamientos e incluso alimentos.

Sin embargo, algunas empresas ven a los sindicatos como una amenaza costosa.

En Fairtrade, los sindicatos tienen poder decisorio y consultivo y ayudan continuamente a mejorar las intervenciones de Fairtrade sobre los derechos de los trabajadores.

Los sindicatos han estado durante mucho tiempo representados en las juntas de varias organizaciones nacionales de Comercio Justo en países específicos.

En 2010, Fairtrade estableció el Comité Consultivo de los Derechos de los

Trabajadores. Está compuesto por sindicalistas y defensores, e incluye estrategias, estándares y programas.

Además, se ha designado un asiento para un representante de los trabajadores en el Comité de Estándares del sistema Fairtrade, el órgano de ocho miembros que debate y aprueba todos los estándares de Fairtrade.

“Los sindicatos son la voz legítima de los trabajadores en los lugares de trabajo de todo el mundo donde se producen los productos de Fairtrade”, dice **Wilbert Flinterman**, asesor principal de Fairtrade para los derechos de los trabajadores y las relaciones sindicales.

“Los involucramos activamente para obtener orientación sobre cómo priorizar diferentes temas laborales y alcanzar mejor nuestra misión de mejorar las vidas de los trabajadores”, agrega.

ESTÁNDARES Y MÁS ALLÁ DE ESTOS

Fairtrade busca promover los derechos de los trabajadores y la libertad de asociación a través de una variedad de formas. Los

”

LA INVESTIGACIÓN MUESTRA QUE FAIRTRADE MEJORA LA IGUALDAD EN LA REMUNERACIÓN, Y LA SALUD Y SEGURIDAD DE LOS TRABAJADORES, LAS CONDICIONES DE PAGO Y LA SATISFACCIÓN LABORAL.

– MONITOREO DEL IMPACTO DE FAIRTRADE, UNA REVISIÓN DE LA EVIDENCIA RECIENTE (2021)

estándares de Fairtrade tienen varios requisitos relacionados.

Por ejemplo, el estándar requiere que las plantaciones firmen un derecho a la garantía sindical y lo muestren en idiomas locales en el lugar de trabajo. Debe existir un sindicato o una organización de trabajadores independiente y de elección democrática, y la dirección debe reunirse con sus representantes al menos una vez cada tres meses. Cuando existe un convenio de negociación colectiva, las plantaciones deben adherirse a él.

Las plantaciones también deben permitir que cualquier sindicato que opere en el sector o la región se reúna con los trabajadores en las instalaciones de la empresa –incluso cuando algunos trabajadores ya pertenecen a un sindicato diferente. Con ello se pretende hacer frente al infortunio de los sindicatos sensacionalistas –sindicatos controlados por la empresa que no proporcionan una representación significativa a los trabajadores.



Más allá de la certificación, Fairtrade ha estado ejecutando múltiples proyectos que ofrecen capacitación sobre los derechos de los trabajadores, promueven el diálogo social y la negociación colectiva en los lugares de trabajo y a nivel sectorial y que ayudan a los sindicatos y los empleadores a resolver controversias de manera colaborativa.

APOYAR LA NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Los sindicatos negocian y supervisan la implementación de los acuerdos de negociación colectiva a nivel sectorial y del lugar de trabajo para que los trabajadores tengan garantizados sus derechos negociados, lo que constituye un rol central en el trabajo de Fairtrade sobre salarios dignos.

“No queremos que los trabajadores dependan de los contratos de certificación entre su empleador y los fijadores de estándares privados”, dice Flinterman. “Los salarios dignos deben ser negociados e incorporados en tales convenios colectivos”.

Sin embargo, está claro que queda mucho trabajo por hacer. Mientras que Fairtrade no puede obligar a los trabajadores a afiliarse a sindicatos, es importante alentar la sindicalización: a diferencia de los sindicatos formales, los comités de trabajadores generalmente no pueden hacer convenios colectivos.

Además, si bien por definición las pequeñas organizaciones agrícolas dependen principalmente de la mano de obra familiar, en conjunto emplean un gran número de trabajadores estacionales y permanentes. A menudo, tanto los ingresos de estos agricultores como los de sus trabajadores son muy bajos. Fairtrade trabaja arduamente para encontrar formas efectivas de fortalecer los derechos de los trabajadores en estos entornos informales.

”

NO QUEREMOS QUE LOS TRABAJADORES DEPENDAN DE LOS CONTRATOS DE CERTIFICACIÓN ENTRE SUS EMPLEADORES Y LOS ORGANISMOS DE ESTANDARIZACIÓN PRIVADOS.



COVID-19: ¿HORA DE RESTABLECER EL NEGOCIO?

AUNQUE LEJOS DE TERMINAR, el impacto de la pandemia mundial del COVID-19 en las comunidades agrícolas de todo el mundo no puede exagerarse.

Las consecuencias de la cancelación de los pedidos, la interrupción de los enlaces de carga, los retrasos en los pagos y el aumento de los costos de producción, así como el aumento de la carga de las instalaciones de atención de la salud y el bienestar de los niños y niñas ya han afectado duramente a las comunidades rurales pobres. Las tensiones aumentan la pobreza extrema y los riesgos del trabajo infantil, el trabajo forzado y otras violaciones graves de los derechos humanos.

Para ofrecer alivio y ayudar a los agricultores a aumentar su resiliencia, Fairtrade ha recaudado y ha comenzado a distribuir 15 millones de euros a las comunidades.

En las plantaciones, los sindicatos y comités de trabajadores han estado distribuyendo alimentos, suministros y equipo de protección, y velando por que las directrices de salud y seguridad protejan a los trabajadores. Las cooperativas y las organizaciones de agricultores están desempeñando funciones similares con las pequeñas

plantaciones agrícolas y las comunidades.

El COVID-19 también ha traído cambios en la auditoría. Las auditorías in situ se han interrumpido durante muchos meses. FLOCERT ha adaptado sus formas de trabajo y ha adoptado métodos de auditoría remota cuando ha sido necesario. Sin embargo, esto significa que las observaciones en persona y las entrevistas a los trabajadores y agricultores no están sucediendo de manera consistente. Esto dificulta el rastreo y el seguimiento de las repercusiones en los derechos humanos.

Esperemos que esta nube oscura también tenga un lado positivo a largo plazo.

“Tenemos la oportunidad de pulsar el botón de reinicio. Para echar un vistazo a las prácticas y políticas empresariales, reexaminar el pensamiento y las intenciones respectivas y trazar un nuevo camino hacia empresas y sociedades más resilientes y sostenibles”, insta **Peter Kettler**, gerente sénior de Café de Fairtrade.

“La pregunta es: ¿aprovecharemos esa oportunidad?”

LA POBREZA ES ENDÉMICA EN LA AGRICULTURA

CIENTOS DE MILLONES de personas en todo el mundo trabajan duro pero no pueden llegar a fin de mes. La mayoría se encuentra en zonas rurales. Según el Banco Mundial, alrededor del 65 % de las personas adultas trabajadoras pobres y el 80 % de la gente en situación de pobreza del mundo están involucradas en la agricultura.

Esto significa que casi cualquier empresa que se abastece de materiales agrícolas está vinculada a violaciones del derecho de los agricultores y trabajadores a un ingreso/salario digno y un nivel de vida decente.

Las empresas deben tratar el derecho a un ingreso/salario digno como una cuestión destacada de derechos humanos y tomar medidas para abordarlo.

La mitigación y la remediación adecuadas están muy lejos para la mayoría de los trabajadores pobres, lo que subraya la urgencia de que las empresas implementen estrategias de ingresos dignos como parte de su trabajo de debida diligencia en derechos humanos.

”

ES URGENTE QUE LAS EMPRESAS IMPLEMENTEN ESTRATEGIAS DE INGRESOS Y SALARIOS DIGNOS COMO PARTE DE SU TRABAJO DE DEBIDA DILIGENCIA EN DERECHOS HUMANOS.

A man wearing a blue long-sleeved shirt, a straw hat, and work gloves is carrying several stalks of sugarcane. He is looking off to the side with a serious expression. The background is a blurred green field.

**REMEDIAN EL TRABAJO
INFANTIL: LECCIONES
APRENDIDAS DE LOS
PRODUCTORES DE CAÑA
DE AZÚCAR DE BELICE**

REMEDIAR EL TRABAJO INFANTIL: LECCIONES APRENDIDAS DE LOS PRODUCTORES DE CAÑA DE AZÚCAR DE BELICE

En 2014, una auditoría social en la Asociación de Agricultores de Caña de Azúcar de Belice (BSCFA, por su sigla en inglés), con certificación Fairtrade, encontró a dos niños trabajando en las granjas y no asistiendo a la escuela.

Las violaciones cruzaron la línea: los estándares de Fairtrade prohíben el trabajo que interfiere con la escolarización de los menores de 15 años y lo consideran trabajo infantil, incluso cuando la ley de un país lo permite¹.

Los hallazgos provocaron una suspensión de seis meses de la certificación Fairtrade para BSCFA, limitando la cantidad de azúcar que la asociación podía vender a los compradores de Fairtrade mientras implementaba acciones correctivas, un golpe potencialmente enorme para alrededor de 5,000 de sus agricultores, sus familias y la economía de la región.

Al principio, los agricultores se opusieron. A pesar de que el azúcar de Belice había estado en la “Lista de bienes producidos por el trabajo infantil o el trabajo forzoso” del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos durante años, los agricultores no relacionaron esos hallazgos con lo que estaba sucediendo en sus propias comunidades agrícolas. Después de todo, no habían violado la ley de trabajo infantil de Belice, que permite el empleo de jóvenes de 14 años.

Tras una capacitación intensiva y específica de Fairtrade International y UNICEF, los agricultores de BSCFA comprendieron tanto el riesgo empresarial como los riesgos para sus comunidades si no hacían nada.

En respuesta, BSCFA acrecentó sus actividades. Decidieron utilizar la prima de Fairtrade para implementar dos tipos de sistemas de monitoreo del trabajo infantil: uno para operaciones agrícolas (basado en miembros), el otro para comunidades enteras (basado en áreas). También insistieron en que sus gobiernos, el ingenio y las ONG locales se unan para recibir o impartir capacitación y trabajar en conjunto.

“No solo queríamos hacer lo mínimo necesario para recuperar nuestro certificado”, dijo **Leonardo Cano**, expresidente de BSCFA, agregando que “queríamos promover los derechos de los niños, niñas y los jóvenes”.

Si bien este enfoque basado en derechos sigue siendo un trabajo en progreso, parece estar dando frutos. Una evaluación independiente muestra que las comunidades y varias otras partes interesadas de Belice comparten una comprensión y un compromiso más

profundos para hacer frente a los riesgos del trabajo infantil.

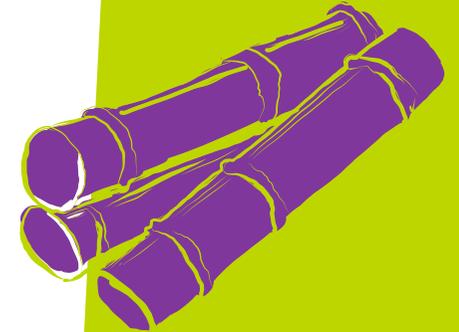
El enfoque de la BSCFA también se ajusta a las expectativas establecidas en los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de las Naciones Unidas: cuando se producen violaciones, las empresas trabajan para arreglar la situación y reducir las posibilidades de que vuelvan a ocurrir.

UN PROBLEMA MUNDIAL

A pesar de décadas de códigos de conducta, políticas de tolerancia cero y prohibiciones del trabajo infantil de las empresas, la OIT estima que alrededor de 114 millones de niños están involucrados en trabajos agrícolas que son perjudiciales o interfieren con la educación.

Las causas son muchas; las soluciones, complejas. No existen soluciones rápidas para la plétora de desafíos que enfrentan los pequeños agricultores y trabajadores, que incluyen: desigualdad, discriminación, pobreza, oportunidades limitadas de educación, pocas opciones de trabajo decente, presiones extremas del mercado y escaso apoyo y supervisión del gobierno.

Luego, hay que agregar que el temor de perder negocios si se descubre el trabajo infantil y la transparencia de la cadena de suministro puede parecer un riesgo en lugar de una oportunidad.



¹ El Convenio sobre la edad mínima de admisión al empleo de la Organización Internacional del Trabajo especifica una edad mínima para trabajar de 15 años, pero permite que algunos países de bajos ingresos establezcan inicialmente una edad mínima de 14 años. El Comercio Justo, como muchos otros esquemas de certificación, utiliza el estándar más alto.



Específicamente, la caña de azúcar es una de las cadenas de suministro agrícola más grandes y complejas. Apoya a aproximadamente 100 millones de personas en todo el mundo. Los niños a menudo son ayudantes no remunerados, incluso realizan tareas clasificadas como peligrosas, como la aplicación de productos químicos o la recolección manual.

HACIA LA DEBIDA DILIGENCIA BASADA EN DERECHOS

Por eso, Fairtrade ha desarrollado enfoques que van mucho más allá de los requisitos mínimos y la auditoría.

Por ejemplo, la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo (CLAC) trabaja con pequeños agricultores, a través de un proceso de debida diligencia de cinco pasos, que comienza con la sensibilización y evaluaciones de riesgo específicas y termina con la adopción de una política de protección infantil y protocolos de monitoreo detallados.

Esto implica, por ejemplo, talleres de sensibilización donde los agricultores definen qué tareas pueden ser peligrosas para los niños y niñas, y las asambleas participativas donde los niños y niñas se expresan y hablan desde sus propias perspectivas.

“CLAC cree firmemente que los derechos y el bienestar de los niños son una responsabilidad compartida entre familias, comunidades, organizaciones de productores, empresas y actores gubernamentales”, dice Marike de Peña, miembro de la Comisión de Cumplimiento Social de CLAC. “Por lo tanto, damos la bienvenida a todas las asociaciones de múltiples partes interesadas que tienen como objetivo aunar esfuerzos hacia la erradicación del trabajo infantil”, agrega.

Desde 2011, el estándar de Fairtrade para organizaciones de pequeños productores ha alentado a aquellos con riesgos identificados de trabajo infantil a desarrollar e implementar un “sistema de control interno” que ayuda a estas organizaciones a supervisar y monitorear las condiciones de trabajo por sí mismas.

Además, el sistema reconocido de monitoreo y remediación comunitarios inclusivos para jóvenes (YICBMR por su sigla en inglés) de Fairtrade International se ha puesto a prueba en varias áreas de producción de alto riesgo que involucran cacao, vainilla, flores, oro y café. Este enfoque fue desarrollado por primera vez en 2012 y se basa en un enfoque de derechos que los grupos de productores eligen utilizar para identificar, corregir y prevenir el trabajo infantil, el trabajo forzoso y/o la violencia de género.

ÉXITOS EN BELICE...

Las organizaciones beliceñas de productores de caña de azúcar de Fairtrade continúan en su lucha contra el trabajo infantil. BSCFA se ha asociado con una ONG local, una escuela de agricultura, UNICEF y gobiernos a nivel nacional y de distrito.

Su programa de YICBMR cuenta con un amplio apoyo de los agricultores y los jóvenes de la asociación. Una evaluación independiente de 2019 del programa de BSCFA mostró una mayor conciencia de los indicadores de trabajo infantil a lo largo de las generaciones.

“El compromiso es instantáneo, personas mayores, jóvenes”, dijo uno de los encuestados. “No es necesario explicar tanto, tan solo las actividades de mapeo de la comunidad los harán participar. Se recibe mucha retroalimentación”.



TRABAJO LEGAL VS. TRABAJO INFANTIL: ¿DÓNDE ESTÁ LA LÍNEA?

NO TODO EL TRABAJO realizado por niños es trabajo infantil. Según los Convenios de la OIT sobre trabajo infantil, los niños tienen permitido apoyar el trabajo en la finca certificada Fairtrade de su propia familia siempre que el trabajo:

- sea apropiado para la edad y no sea explotador, abusivo o peligroso;
- no interfiera con la educación; y
- sea supervisado por un miembro de la familia.

A través de YICBMR, BSCFA ha:

- elaborado y publicado un compromiso y una política sobre el trabajo y la protección infantil;
- mapeado puntos críticos de riesgo comunitario;
- contratado monitores juveniles locales y los ha capacitado en la realización de campañas de sensibilización, evaluación y monitoreo de riesgos mediante encuestas de hogares e incidencia comunitaria;
- apoyado el acceso a recursos en casos individuales de trabajo infantil; y
- presionado al gobierno y a la Cámara de Comercio e Industria de Belice para dar prioridad a un sistema nacional jurídicamente vinculante de vigilancia y remediación del trabajo infantil.

“El uso de monitores juveniles minimiza las relaciones desiguales de poder entre los investigadores adultos y los jóvenes participantes en la recopilación y divulgación de datos”, dice **Anita Sheth**, asesora sénior sobre Cumplimiento y Desarrollo Social de Fairtrade.

Es más, BSCFA ha creado conciencia a nivel nacional y en el extranjero, reuniéndose con representantes gubernamentales en Belice y México, los Estados Unidos, y grupos internacionales como la OIT y UNICEF.

Su trabajo ha impulsado al gobierno de Belice a elaborar una lista de tareas que son peligrosas para los niños y al Ministerio de Trabajo a establecer cuatro comités, medidas que con suerte estimularán más acciones gubernamentales para proteger los derechos de la infancia.

Alentadas por la industria azucarera, las tres organizaciones de productores de caña de azúcar de Fairtrade en Belice también se asociaron con su gobierno en un proyecto financiado por la UE en 2018 para investigar el trabajo infantil en las áreas del norte, utilizando el sistema YICBMR. Los hallazgos de este estudio están influyendo en la acción del gobierno.



LAS INVESTIGACIONES MUESTRAN QUE FAIRTRADE FORTALECE LAS COOPERATIVAS DE PEQUEÑOS PRODUCTORES –SU CAPACIDAD ORGANIZATIVA Y, EN PARTICULAR, LA REPRESENTACIÓN Y LA DEMOCRACIA.

– FUENTE: MAPA DE EVIDENCIA DE FAIRTRADE 2021

...Y DESAFÍOS

El enfoque de la YICBMR ha contribuido a crear conciencia sobre el trabajo infantil y las violaciones más graves se remiten a las autoridades para su remediación. Si se les pide, las organizaciones de productores apoyan al gobierno en la remediación.

Sin embargo, algunos miembros de la BSCFA han considerado que su gobierno no está haciendo su parte para dar seguimiento a los casos que la comunidad identifica, a pesar del amplio compromiso entre la BSCFA y el gobierno.

“Esto crea una sensación de desilusión en la comunidad porque tienen la impresión de que no se hace nada”, según una persona encuestada en la evaluación de 2019. El número exacto de remisiones, medidas correctivas y resultados no son públicos, en parte porque los productores temen que esas cifras se utilicen en su contra.

Pero no se puede negar que el trabajo infantil es sumamente difícil de remediar.



CERTIFICACIÓN SUSPENSIÓN DE FAIRTRADE

¿ESTÁ FAIRTRADE aislando a los agricultores de sus socios comerciales tan pronto las auditorías descubren una violación individual de los derechos humanos?

En una auditoría típica, FLOCERT encuentra muchas infracciones a los estándares de Fairtrade. En aras de la mejora continua, se solicita a la organización auditada que presente un plan de medidas correctivas. Si la organización elabora e implementa el plan, las relaciones comerciales no se verán afectadas.

Sin embargo, cuando las infracciones son graves, la certificación de Fairtrade puede suspenderse hasta que se adopten medidas correctivas. Esto limita las ventas de la organización. Si las violaciones continúan, FLOCERT también puede descertificar la organización.

La suspensión y la descertificación están diseñadas para reducir el riesgo de que las mercancías vendidas como Comercio Justo se produzcan con trabajo infantil, por ejemplo.

Es importante destacar que los estándares de Fairtrade no son una construcción vertical. En las revisiones de los estándares, los agricultores y trabajadores son ampliamente consultados y tienen la mitad del poder de decisión en el comité que aprueba los ESTÁNDARES.

Fairtrade también apoya los derechos humanos y el trabajo ambiental de los agricultores a través de muchos medios, como precios mínimos, la prima Fairtrade, capacitación y orientación.

Es posible que las víctimas necesiten desesperadamente ingresos y deseen seguir trabajando, en particular si los programas de remediación se centran en el desarrollo de aptitudes a largo plazo y no en las necesidades inmediatas de una familia. En BSCFA, los esfuerzos locales no han tenido éxito en ayudar a los jóvenes afectados a encontrar formas alternativas de ganar dinero, según la evaluación de 2019.

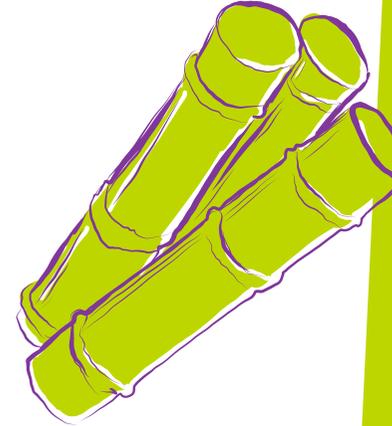
Además, luego está el costo. Aunque BSCFA obtuvo algunos fondos iniciales de Fairtrade International, ha pagado una gran parte de la cuenta. En 2018, gastó el 45 % de su prima de BZ\$3.5 millones en el programa e incluso más en años anteriores. Eso no es sostenible.

A BSCFA le gustaría que otros actores de la cadena de suministro apoyaran el trabajo en

curso. Esto es consistente con los Principios Rectores que ven la remediación como una responsabilidad compartida entre los actores de la cadena de suministro y los gobiernos.

“La industria, las comunidades locales y los gobiernos deben hacer su parte”, dice la **Dra. Nyagoy Nyong’o**, directora ejecutiva de Fairtrade International (interina). “Continuaremos trabajando junto con todos estos tomadores de decisiones para remediar y prevenir el trabajo infantil y promover los derechos de los niños”.

Fairtrade ha encargado una evaluación independiente de los diversos enfoques de las organizaciones de productores para monitorear y responder al trabajo infantil. Se espera que los resultados se publiquen a fines de 2021 y que sirvan de base para un mayor fortalecimiento del trabajo de Fairtrade.



FACTORES DE OFERTA Y DEMANDA PARA EL TRABAJO INFANTIL EN LA CAÑA DE AZÚCAR (OIT 2017)



REFERENCIAS

“Belize Sugar Cane Farmers Aim to Be ‘Best in Class’ for Protecting Children and Young People -”. Fairtrade International. 10 de marzo de 2016. <https://www.fairtrade.net/news/belize-sugar-cane-farmers-aim-to-be-best-in-class-for-protecting-children-and-young-people>.

Brown, Pins, Leila Merouchi, and Catherine Morgans. 2017. “Child Labour in the Primary Production of Sugarcane”. International Labour Organisation. <http://www.ilo.org/ipecinfo/product/download.do?type=document&id=29635>

“BSCFA, Belize”. n.d. Fairtrade Foundation. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.fairtrade.org.uk/farmers-and-workers/sugar/bscfa-belize/>.

Buhr, Elke de. 2019. “Evaluation | Youth Inclusive Community-Based Monitoring and Remediation System on Child Labour (YICBMR) as Implemented by Belize Sugar Cane Farmers Association (BSCFA)”. Fairtrade International. https://files.fairtrade.net/publications/Fairtrade_Belize_Sugarcane_Report_FINAL-2019-11-29.pdf.

“Child Labour and Forced Labour Guidelines”. 2015. Fairtrade International. https://files.fairtrade.net/2015_FairtradeChildForcedLabourGuidelines.pdf.

Cole, Nicki Lisa. n.d. “Child Labour, Poverty and Terrible Working Conditions Lie behind the Sugar You Eat”. The Conversation. Recuperado el 16 de noviembre de 2020. <http://theconversation.com/child-labour-poverty-and-terrible-working-conditions-lie-behind-the-sugar-you-eat-95242>.

“Fairtrade Applauds Efforts to Step Up the Fight Against Child Labour in Belize”. Fairtrade International. 9 de marzo de 2017. <https://www.fairtrade.net/news/fairtrade-applauds-efforts-to-step-up-the-fight-against-child-labour-in-belize>.

“Fairtrade Standard for Hired Labour, Version 15.01.2014_v1.6”. Fairtrade International. https://files.fairtrade.net/standards/HL_EN.pdf.

“Fairtrade Standard for Small- Scale Producer Organizations” Version 03.04.2019_v2.3. 2019. Fairtrade International. https://files.fairtrade.net/standards/SPO_EN.pdf.

“Involvement and Working Conditions of Youth in Sugar Cane Cutting in Belize.” 2018. Fairtrade International, Belize Sugar Cane Farmers’ Association.

Sheth, Anita. 2020. “A Fair Approach to Child Labour Issues in Sugar and Cocoa Farming.” Jan 31, 2020. Fairtrade International. <https://www.fairtrade.net/news/a-fair-approach-to-child-labor-issues-in-sugar-and-cocoa-farming>.

United Nations High Commissioner for Human Rights. 2020. “Improving Accountability and Access to Remedy for Victims of Business-Related Human Rights Abuse through Non-State-Based Grievance Mechanisms.” A/HRC/44/32. <https://undocs.org/pdf?symbol=en/A/HRC/44/32>.

“Youth Drive Positive Change in Fairtrade Sugar-Cane Growing Communities”. 29 de noviembre de 2019. Fairtrade International. <https://www.fairtrade.net/news/youth-drive-positive-change-in-fairtrade-sugar-cane-growing-communities>.

FAIRTRADE Y ACCESO A LA REMEDIACIÓN

EL MARCO DE EMPRESAS Y DERECHOS HUMANOS brinda esperanza a las víctimas de violaciones de derechos humanos. Los Principios rectores, y más recientemente la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH), ofrecen indicaciones claras sobre los mecanismos de reclamación y remediación centrados en las víctimas.

Fairtrade considera que la mejora del acceso a la remediación comienza con el empoderamiento de los titulares de derechos. Es fundamental aumentar la conciencia sobre los derechos humanos entre los titulares de derechos y reducir los desequilibrios de poder para que las personas sean cada vez más capaces de expresar sus quejas.

Fairtrade también cree que los mecanismos de reclamo deben complementarse con otros enfoques para identificar las violaciones de derechos humanos y las víctimas. Las iniciativas como Fairtrade, que tienen presencia sobre el terreno, a menudo se enteran de las violaciones de los derechos humanos a través del debate y la observación y no a través de mecanismos formales de quejas.

La remediación de las violaciones sistémicas de los derechos humanos es importante pero también desafiante. Las víctimas pueden incluso oponerse a los cambios si necesitan urgentemente ingresos y tienen pocas alternativas. Algunas violaciones sistémicas —especialmente la falta de salarios e ingresos dignos y un nivel de vida decente— están tan extendidas que la remediación es extremadamente rara.

Por lo general, no se puede ni se debe esperar que los productores de los países en desarrollo asuman solos los costos de la remediación. Por ejemplo, en la producción de cacao de África occidental, la mayoría de los pequeños agricultores viven en la pobreza y prevalecen el trabajo infantil, el trabajo forzoso y la deforestación. Los datos de Fairtrade sugieren que para más del 40 % de los grupos de productores, los costos de los sistemas de monitoreo y remediación del trabajo infantil decente superan su prima de Comercio Justo.

Los Principios Rectores claramente exigen la colaboración entre los actores de la cadena de suministro. Sin embargo, poner esto en práctica es un desafío. Como primer paso, los grandes minoristas, fabricantes y comerciantes deben alejarse de las relaciones meramente transaccionales con sus proveedores.

Los productores necesitan socios que asuman compromisos de compra a mediano y largo plazo, y que no corten la relación comercial cuando sea necesario abordar una queja de derechos humanos.

Trabajo de Fairtrade en los tres pilares del acceso a remediación



EMPODERAR A LAS PERSONAS PARA EXPRESAR RECLAMOS

HERRAMIENTAS DE FAIRTRADE

Apoyo a las organizaciones democráticas de productores, comités de trabajadores y sus planes de desarrollo.

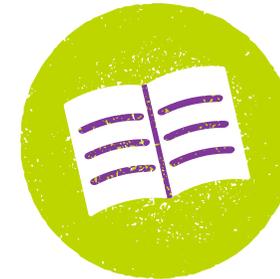
Formación en derechos humanos para organizaciones de productores, agricultores y trabajadores.

Los comerciantes deben apoyar a los productores a través del precio mínimo y la prima de Fairtrade.

LECCIONES APRENDIDAS

Las contribuciones de los comerciantes son insuficientes.

Colaboración entre sindicatos y ONG.



MECANISMOS DE RECLAMACIÓN

HERRAMIENTAS DE FAIRTRADE

Proceso global de denuncias, más de 100 denuncias en 2019.

Plantaciones necesarias para establecer mecanismos de reclamación.

Apoyo al monitoreo comunitario del trabajo infantil y forzoso.

LECCIONES APRENDIDAS

El establecimiento de un mecanismo basado en los derechos humanos requiere una mayor sensibilización



REMEDIACIÓN

HERRAMIENTAS DE FAIRTRADE

En 13 países se puso a prueba un sistema comunitario de monitoreo y remediación en relación con el trabajo infantil, el trabajo forzoso o la violencia de género.

LECCIONES APRENDIDAS

Los sistemas de gobierno son a menudo débiles.

¿Cómo remediar las violaciones sistémicas?

Las contribuciones de comerciantes, fabricantes y minoristas son esenciales.

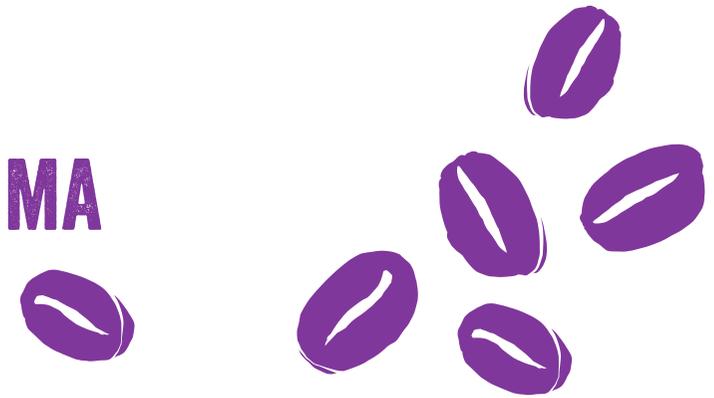


LOS COMERCIANTES, LAS MARCAS Y LOS MINORISTAS INTERNACIONALES DEBEN CONTRIBUIR –NO ROMPER LAS RELACIONES COMERCIALES– CUANDO LOS AGRICULTORES REVELAN SUS DESAFÍOS AMBIENTALES Y DE DERECHOS HUMANOS.

**NOTICIAS DE
ÚLTIMA HORA:
LOS PRODUCTORES
NO CONTROLAN
EL CLIMA**



NOTICIAS DE ÚLTIMA HORA: LOS PRODUCTORES NO CONTROLAN EL CLIMA



Todos los aspectos de una comunidad agrícola se ven afectados por el cambio climático.

Están aquellos “impredecibles”, como olas de calor récord, olas de frío extendidas, incendios forestales, temporadas secas prolongadas y huracanes y monzones más frecuentes y violentos. Luego están los cambios promedio a largo plazo en la temperatura y las precipitaciones.

Es difícil ver cómo organizaciones como Fairtrade pueden abordar adecuadamente lo que quizás sea el desafío definitorio de derechos humanos de nuestro tiempo.

Claro, los estándares de Fairtrade para agricultores incluyen un número creciente de requisitos sobre el uso responsable de la tierra y el agua, el uso y el manejo de plaguicidas, y una variedad de otras regulaciones que abordan la administración ambiental. Constituyen al menos el 25 % de los estándares de Fairtrade y gradualmente se vuelven más estrictos a medida que las fincas más extensas y las organizaciones de agricultores están certificadas.

Las organizaciones de productores de Fairtrade también pueden y a menudo optan por gastar sus primas de Fairtrade en proyectos medioambientales, y se les

anima a implementar prácticas agrícolas sostenibles.

Además, los estándares comerciales de Fairtrade se diseñan con la intención de que los agricultores obtengan una remuneración justa por sus cultivos y puedan permitirse mejorar sus métodos.

Pero el cambio climático está en otra categoría. Las emisiones de gases de efecto invernadero provienen desproporcionadamente de actividades industriales en el Norte Global, no de los agricultores de subsistencia en Centroamérica.

Esta crisis exige asociaciones y el reparto de responsabilidades entre los diferentes actores de la cadena de suministro, gobiernos y consumidores. Y debe hacerse con la contribución de los miembros subrepresentados de las comunidades agrícolas.

Fairtrade está aprovechando cada vez más su red para encabezar este tipo de asociaciones.

LA ROYA DEL CAFÉ

De vuelta a Centroamérica.

Durante más de un siglo, los aromáticos arbustos de café arábica han prosperado en las tierras altas sombrías y templadas de la región a no más de 23.5 grados del Ecuador. Es un gran motor económico para El Salvador, Guatemala, Nicaragua y Honduras, representando hasta el 40 % de las exportaciones agrícolas de algunos países.

Sin embargo, más o menos cada década a partir de la década de 1970, el hongo

conocido como la roya, u óxido del café, saldría a la superficie. Los agricultores lo manejaron principalmente rociando plantas con fungicida extra. Fairtrade también ha trabajado con los agricultores para adoptar prácticas como el manejo de la sombra, la poda y otros métodos de manejo de enfermedades.

Pero 2012 fue el comienzo –o al menos la realización– de un brote de la roya del café que no podía ser contenido por métodos convencionales. Los patrones climáticos



La campaña Chocogeddon, protagonizada por cuatro animales de chocolate derretidos sensibilizó sobre el impacto del cambio climático en los árboles de cacao. Créditos: Hasan & Partners y Fairtrade Finlandia

habían cambiado. El calor y la lluvia extremos e impredecibles se habían convertido en la norma, no la excepción.

Manchas amarillas y marrones reveladoras se multiplicaron en la parte superior de las hojas marchitas. Los lados inferiores de las hojas estaban cubiertos con un fino polvo naranja.

Los agricultores podaban sus plantas, las rociaban, las retiraban y las destruían. Pero la enfermedad continuó apareciendo y propagándose por toda Centroamérica y el sur de Perú. También trepó a altitudes más y más altas.

En grandes franjas de Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, hasta el 70 % de las plantas de café fueron afectadas, según el Reto de Café Sostenible.

Esto fue un golpe devastador para los pequeños agricultores y las comunidades cuyos medios de vida, y por extensión su salud y bienestar, dependen de ese fruto. Así, más de 300,000 pequeños agricultores y sus trabajadores se vieron afectados.

La roya causó más de USD 3 mil millones en daños en cinco años. Se estima que 2 millones de centroamericanos rurales dejaron sus granjas en ese tiempo. Muchos eran jóvenes que buscaban un futuro más seguro.

PLANTAR SEMILLAS DE RESILIENCIA

Es evidente que el cambio climático se ha convertido en un problema de derechos humanos que requiere de todos los instrumentos de Fairtrade. La red lanzó un esfuerzo integrado para apoyar a los agricultores que querían reconstruir sus granjas.

Fue construido en torno a la introducción de dos millones de nuevas plantas de café resistentes a la roya. Pero simplemente regalar un montón de plantas no altera la dinámica de poder entre las comunidades

agrícolas y los compradores.

Fairtrade buscó la contribución de los titulares de derechos, expertos y socios comerciales para comprender mejor lo que los agricultores y sus organizaciones necesitaban, y cómo proporcionarlo.

“Encontramos que un gran número de pequeños agricultores tuvieron dificultades debido a la falta de planificación”, dice Javier Aliaga, coordinador del Programa de Cambio Climático de CLAC. “Nuestros miembros necesitaban herramientas y recursos para resistir los desastres, así que empezamos a ofrecer herramientas y capacitaciones, un poco similares a cómo las incubadoras de empresas nutren a los nuevos emprendedores”.

El programa cuatrienal resultante se centró en desarrollar las capacidades organizativas y comunitarias para ayudar a las organizaciones de agricultores a compartir y capacitarse sobre las mejores prácticas, desarrollar planes estratégicos, desarrollar habilidades de gestión de proyectos y aumentar la participación de los jóvenes, las mujeres y otros miembros de la comunidad representados.

El programa fue implementado por organizaciones de pequeños productores en Guatemala, Honduras y Nicaragua, con el apoyo de la Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo (CLAC), Fairtrade Finlandia y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia.

Al final, el programa benefició directamente a cerca de 18,000 personas en 45 organizaciones de pequeños productores:

- Se establecieron numerosos viveros de café y parcelas de demostración para revitalizar las granjas afectadas, muchas de ellas dirigidas por mujeres.
- Mujeres y jóvenes inauguraron tres centros de fertilizantes orgánicos.

”

EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÁ INTRÍNECAMENTE VINCULADO A LA SALUD PÚBLICA, LA SEGURIDAD ALIMENTARIA E HÍDRICA, LA MIGRACIÓN, LA PAZ Y LA SEGURIDAD. ES UNA CUESTIÓN DE JUSTICIA SOCIAL, DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA FUNDAMENTAL.

– SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS BAN KI-MOON



- Se plantaron árboles frutales para proporcionar sombra y sustento a las familias de los agricultores.
- Los agricultores invirtieron en la diversificación de ingresos como la producción de miel y la ganadería.
- Todas las organizaciones de agricultores elaboraron planes estratégicos.
- La gran mayoría de las organizaciones de pequeños productores elaboraron manuales de mejores prácticas, materiales de capacitación y sistemas de control de calidad en funcionamiento.
- Las visitas de intercambio permitieron a los agricultores y sus organizaciones compartir mejores prácticas.
- La producción de café se duplicó y se exportó más.
- Mejoró la promoción de políticas con los gobiernos centroamericanos.

“Este proyecto ha llegado al corazón de muchos productores”, dijo Isela Vásquez,

de la cooperativa COAQUIL en Honduras. “Nos centramos más en los jóvenes y las mujeres para que puedan participar en la organización”.

RESPONSABILIDAD COMPARTIDA

Maravilloso progreso, ¿pero qué pasa con toda la charla de “responsabilidad compartida”? Las crisis climáticas continúan, con 2020 como uno de los años más calurosos en el registro y dos huracanes importantes que golpearon Centroamérica.

¿Están los gobiernos y los actores de la cadena de suministro de los países consumidores haciendo lo que les corresponde? ¿Están cambiando las prácticas de compra y las políticas públicas que dan forma a las cadenas de suministro disfuncionales que dañan a las personas y al planeta?

Para abordar esta cuestión fundamental, los esfuerzos de incidencia de Fairtrade hacia los gobiernos y las empresas han seguido



creciendo desde el programa de la roya del café. En cuanto a la promoción de políticas, Fairtrade aboga por la obligatoriedad de la Debida diligencia en materia de derechos humanos y medio ambiente (DDHMA), una mayor limitación de las prácticas comerciales injustas, las prácticas sostenibles de adquisición pública y el apoyo a la adaptación al cambio climático que tenga en cuenta a los pequeños agricultores.

En Centroamérica, CLAC apoya los esfuerzos de las organizaciones campesinas para proponer soluciones a los gobiernos locales y nacionales en temas relacionados con la agricultura y el cambio climático. CLAC ofrece actividades de promoción y capacitación en liderazgo y, en particular, alienta a los jóvenes dirigentes a hablar.

A nivel mundial, Fairtrade está colaborando con las empresas cafeteras para fomentar compromisos concretos y asociaciones sobre ingresos dignos. Esto ha llevado, por ejemplo, a que el programa Royo del Café se amplíe

con financiamiento del minorista alemán ALDI SÜD, centrándose en las pequeñas organizaciones agrícolas muy afectadas de Honduras.

En los mercados de consumo, las campañas de sensibilización ponen de relieve la difícil situación de los pequeños agricultores y los trabajadores, y alientan a las personas a pedir una conducta empresarial y una reglamentación responsables.

Si bien la roya ha retrocedido por ahora, fue una importante llamada de atención. Invitó a las organizaciones de productores y a Fairtrade a aumentar la resiliencia de los agricultores ante las plagas, las enfermedades y el cambio climático.

“Sentimos la importancia de reconciliarnos con la naturaleza”, explica Juan Pablo Solís, asesor sénior de Clima y Medio Ambiente de Fairtrade International. “Para prosperar, debemos buscar conscientemente un equilibrio entre los aspectos económicos, sociales y ambientales de la vida”.



¿ESTÁN CAMBIANDO LAS EMPRESAS SUS PRÁCTICAS DE COMPRA PARA APOYAR LA RESILIENCIA Y LA MITIGACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO?



LOS DERECHOS AMBIENTALES COMO DERECHOS HUMANOS

FAIRTRADE ESTÁ EN CONSONANCIA con el número cada vez mayor de observadores de derechos humanos, tribunales y órganos internacionales que consideran los derechos ambientales como una faceta de los derechos humanos.

Los seres humanos tienen derecho a un medio ambiente sano, seguro y estable. Este entorno es importante en sí mismo —y también esencial para que las personas disfruten de otros derechos. Por ejemplo, la degradación ambiental y la inestabilidad climática pueden afectar directamente el acceso de la población al agua, los alimentos y la salud. Indirectamente, esas penurias pueden reducir los ingresos y perjudicar los derechos de los niños, como el derecho a la educación.

EN NÚMEROS: CAFÉ DE FAIRTRADE EN CENTROAMÉRICA (2019)

Alrededor de una cuarta parte del café producido por las organizaciones certificadas de Fairtrade se vendió en términos de comercio justo en 2019².

PAÍS	NÚMERO DE PRODUCTORES	NÚMERO DE ORGANIZACIONES DE AGRICULTORES	VOLUMEN DE CAFÉ VENDIDO COMO FAIRTRADE	CLASIFICACIÓN ENTRE LOS PAÍSES PRODUCTORES DE CAFÉ DE FAIRTRADE
HONDURAS	11,510	60	36,665 TONELADAS MÉTRICAS	TERCERO MÁS GRANDE
GUATEMALA	13,880	19	8,519 TONELADAS MÉTRICAS	SÉPTIMO MÁS GRANDE
NICARAGUA	15,022	33	7,027 TONELADAS MÉTRICAS	OCTAVO MÁS GRANDE



²Fuentes: Fairtrade 2019 para ventas, conjunto de datos de seguimiento de CODImpact 2019 para producción.

NAVEGANDO EN ASOCIACIONES CORPORATIVAS

FAIRTRADE TRABAJA CON MUCHOS MINORISTAS y fabricantes en proyectos que mitigan algunos derechos humanos o problemas ambientales en una región específica o materia prima. Es una manera para que las empresas asuman una mayor responsabilidad por los impactos de los derechos humanos en sus cadenas de suministro y de que Fairtrade aumente su impacto.

Por ejemplo, Fairtrade y el minorista alemán ALDI SÜD se asocian para mejorar las condiciones con las organizaciones hondureñas de pequeños productores de café de comercio justo, de las cuales el minorista obtiene el café de marca de su tienda.

La asociación ha traído muchos impactos positivos para los agricultores y nuevos conocimientos sobre los desafíos de la producción de café al personal de ALDI SÜD.

El compromiso en un proyecto obviamente no borra los desafíos en otros lugares. Por ejemplo, ALDI, que aceptó un premio Fairtrade por sus compromisos en 2018, ha sido recientemente criticada por hacer bajar los precios convencionales del plátano. Fairtrade se ha unido a las asociaciones de productores y otros para pedir cambios en las tácticas de negociación del minorista.

Actualmente, Fairtrade está revisando sus directrices de asociación corporativa para

”

FAIRTRADE NO ESPERA QUE SUS SOCIOS CORPORATIVOS SEAN PERFECTOS. PERO LA LUCHA POR LA MEJORA CONTINUA ES CRUCIAL.

garantizar que los valores y prácticas de las empresas se ajusten a las de la red.

“Los Principios Rectores prevén un proceso continuo para comprender y abordar los impactos en los derechos humanos”, recuerda **Tytti Nahi**, líder en negocios y derechos humanos de Fairtrade. “Del mismo modo, Fairtrade no espera que sus socios corporativos sean perfectos. Pero la lucha por la mejora continua es crucial”.

“Idealmente, las asociaciones de Fairtrade producirían entendimiento y compromiso que fomenta la conducta empresarial responsable en cada producto, incluidos aquellos sin etiqueta de certificación”, continúa Nahi.



”

INVESTIGACIONES DEMUESTRAN QUE FAIRTRADE AUMENTA LA CONCIENCIA, EL COMPROMISO Y LA VOLUNTAD DE LOS CONSUMIDORES DE PAGAR POR UN CONSUMO JUSTO Y SOSTENIBLE.

– FUENTE: MAPA DE EVIDENCIA DE FAIRTRADE 2021

REFERENCIAS

- “Coffee Project: Visit to Smallholder Farmers in Honduras”. n.d. ALDI South Group (blog). Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://cr.aldisouthgroup.com/en/responsibility/news/coffee-project-visit-smallholder-farmers-honduras>.
- “Coffee Production in the Face of Climate Change: Costa Rica”. n.d. Sustainable Coffee Challenge. Recuperado el 13 de febrero de 2021. https://www.sustaincoffee.org/assets/resources/CostaRica_CountryProfile_Climate_Coffee_6-7.pdf.
- “Coffee Production in the Face of Climate Change: Guatemala”. n.d. Sustainable Coffee Challenge. Recuperado el 13 de febrero de 2021. https://www.sustaincoffee.org/assets/resources/Guatemala_CountryProfile_Climate_Coffee_6-7.pdf.
- “Coffee Production in the Face of Climate Change: Honduras”. n.d. Sustainable Coffee Challenge. Recuperado el 13 de febrero de 2021. https://www.sustaincoffee.org/assets/resources/Honduras_CountryProfile_Climate_Coffee_6-11.pdf.
- Davis, Aaron P., Helen Chadburn, Justin Moat, Robert O’Sullivan, Serene Hargreaves, and Eimear Nic Lughadha. 2019. “High Extinction Risk for Wild Coffee Species and Implications for Coffee Sector Sustainability”. *Science Advances* 5 (1): eaav3473. <https://doi.org/10.1126/sciadv.aav3473>.
- “El Salvador”. n.d. Sustainable Coffee Challenge. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://www.sustaincoffee.org/assets/resources/Country-Data-Sheet-El-Salvador.pdf>.
- “Fairtrade Finland | Development Cooperation Programme 2014-2017 | Final Report”. n.d. Fairtrade Finland. Recuperado el 13 de febrero de 2021. <https://reilukauppa.fi/wp-content/uploads/2018/08/kehitysyhteisty%C3%B6hjelman-loppuraportti-2014-2017.pdf>.
- Lynch, Connor. n.d. “The Impacts of Warming Coffee: The Climate Change-Coffee-Migration Nexus in the Northern Triangle of Central America”. Independent Study Project. School for International Training. <https://core.ac.uk/download/pdf/232741188.pdf>.
- Mauthofer, Tatjana, Elisabeth Schneider, Dr. Susanne Johanna Váth, and Friederike von Cölin. 2018. “Follow up Study - Assessing the Impact of Fairtrade on Poverty Reduction through Rural Development”. CEval GMBH. https://files.fairtrade.net/publications/2018_Ceval_StudyFairtradeImpactRuralDevelopment.pdf.
- McKenna, Maryn. 2020. “Coffee Rust Is Going to Ruin Your Morning - The Atlantic”. September 16, 2020. <https://www.theatlantic.com/science/archive/2020/09/coffee-rust/616358/>.
- Panhuisen, Sjoerd, and Joost Pierrot. n.d. “Coffee Barometer 2020”. <https://coffeebarometer.org/>.

GLOSARIO DE TÉRMINOS Y SIGLAS DE FAIRTRADE

CLAC: Es la red de productores de comercio justo de América Latina y el Caribe, denominada Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de Pequeños Productores y Trabajadores de Comercio Justo.

Comerciante: Empresas que compran y venden productos de comercio justo y/o manejan el precio y la prima Fairtrade. Los comerciantes están sujetos al estándar de comerciante de Fairtrade.

DDHMA: Debida diligencia en derechos humanos y medio ambiente. Es un proceso de identificación, tratamiento, seguimiento y comunicación de los impactos adversos sobre los derechos humanos y el medio ambiente.

Estándares de comercio justo: Son los estándares establecidos para que las organizaciones de pequeños productores, las plantaciones y otros actores de la cadena de suministro participen en Fairtrade, compuesto por requisitos sociales, económicos y ambientales. También existen alrededor de dos docenas de estándares separados para diferentes productos.

Fairtrade International (FI): La organización paraguas de Fairtrade en Bonn, Alemania, donde se establecen los

estándares y la dirección estratégica para el sistema Fairtrade, entre otras cosas. La ONG posee la marca FAIRTRADE, con una Junta Directiva y una Asamblea General que comprende las tres Redes de Producto (RP), a las organizaciones nacionales de Fairtrade (NFO, por su sigla en inglés) y representantes independientes.

FLOCERT: El organismo de certificación Fairtrade independiente que audita y certifica las operaciones según los estándares de Fairtrade.

FTA: Fairtrade África es la red de productores de África, que representa a más de 1 millón de productores en 33 países.

NAPP: La red regional de productores de comercio justo en Asia y el Pacífico, que representa a unos 260,000 agricultores y trabajadores en 20 países.

NFO: Organización Nacional Fairtrade. Miembro de pleno derecho de Fairtrade International, responsable del marketing, la concesión de licencias y la sensibilización en algunas áreas del mercado. La mayoría de las NFO se encuentran en Europa.

ONG: Una organización no gubernamental es una organización sin fines de lucro que opera

independientemente de cualquier gobierno, generalmente para abordar un problema social o político. La red Fairtrade está formada por varias docenas de ONG que se unen bajo Fairtrade International, otra ONG.

Organización de pequeños productores: Grupos como cooperativas o asociaciones de agricultores cuyos miembros son principalmente pequeños productores.

Organización de trabajadores contratados: Una empresa que depende de trabajadores contratados, como una finca, plantación, fábrica, planta producción. Estas organizaciones están sujetas al estándar de mano de obra contratada. Este informe a menudo utiliza el término “plantación” para referirse a estas organizaciones.

RP: Red de Productores. Una red regional de productores y/o asociaciones regionales que trabajan juntos por un interés común. Las tres Redes de Productores son CLAC, FTA y NAPP.

PRNU: Los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre Empresas y Derechos Humanos, establecidos en 2011, constituyen un marco que consta de expectativas para las empresas y los estados de “proteger, respetar y reparar” los derechos humanos

Pequeño productor: Es un productor que no depende estructuralmente de la mano de obra contratada permanente y que gestiona la producción principalmente con una mano de obra familiar, donde la mayor parte del tiempo de trabajo se dedica a actividades agrícolas/artesanales en sus propias fincas u hogares, y donde los ingresos de dichas actividades es la mayor parte de sus ingresos totales.

Red de Fairtrade: Es un término general para todas las organizaciones afiliadas a Fairtrade, incluidas las Redes de Productores (PN, por su sigla en inglés), las organizaciones nacionales de Fairtrade (NFO), Fairtrade International (FI), FLOCERT y Fairtrade.

YICBMR: Sistema de Monitoreo y Remediación Comunitario Inclusivo para Jóvenes de Fairtrade, que involucra a jóvenes y comunidades para monitorear y facilitar la remediación del trabajo infantil, el trabajo forzado o la violencia de género, dependiendo de las necesidades locales.



PARA MÁS INFORMACIÓN, por favor visitar: <https://www.fairtrade.net/issue/human-rights>



FAIRTRADE